

Regulamin składania indywidualnego planu badawczego w Szkole Doktorskiej KUL

§ 1

1. Indywidualny plan badawczy, uzgodniony z promotorem lub z promotorami lub z promotorem i promotorem pomocniczym, powinien być złożony w ciągu pierwszego roku studiów, w indywidualnie ustalonym terminie, jednak nie później niż w terminach ustalonych w harmonogramie na dany rok akademicki.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej określa szczegółowy harmonogram opiniowania indywidualnych planów badawczych na dany rok akademicki. Po zaopiniowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej harmonogram ten jest udostępniany doktorantom na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
3. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa terminy realizacji zadań przewidzianych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, nieobjętych programem kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Indywidualny plan badawczy składany jest w formie określonej w Załączniku 1. Może on być przygotowany w języku polskim lub angielskim, przy czym jeśli którykolwiek z promotorów lub promotor pomocniczy nie posługuje się językiem polskim, indywidualny plan badawczy jest składany w języku angielskim.

§2

1. Indywidualny plan badawczy zawiera opis projektu rozprawy doktorskiej i wskazuje:
 1. cel naukowy projektu (opis problemu do rozwiązania, stawiane pytania lub hipotezy badawcze);
 2. znaczenie projektu (dotychczasowy stan wiedzy, uzasadnienie podjęcia problemu badawczego, uzasadnienie nowatorskiego charakteru badań, znaczenie wyników projektu dla rozwoju danej dziedziny i dyscypliny naukowej);
 3. koncepcję i plan badań (ogólny plan badań, szczegółowe cele badawcze, wyniki badań wstępnych, analiza ryzyk);
 4. metodykę badań (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze, metody analizy i opracowania wyników, urządzenia i aparatura wykorzystywane w badaniach);
 5. wykaz literatury (spis literatury przedstawiający pozycje uwzględnione w opisie projektu, zawierający pełne dane bibliograficzne).

2. Indywidualny plan badawczy zawiera harmonogram realizacji zadań badawczych oraz innych obowiązków wynikających z Regulaminu Szkoły Doktorskiej.

3. Jeżeli projekt rozprawy doktorskiej przewiduje badania z udziałem ludzi, które wymagają opinii komisji etycznej, doktorant jest zobowiązany pozyskać oraz złożyć wraz indywidualnym planem badawczym opinię właściwej komisji.

§ 3

1. Projekt indywidualnego planu badawczego zawierający opis projektu rozprawy doktorskiej wymaga uzyskania pozytywnej opinii komisji oceniającej.

2. Komisja oceniająca składa się z 3 osób posiadających co najmniej stopień naukowy doktora i dorobek naukowy w zakresie tematyki podejmowanej w rozprawie doktorskiej, do której przygotowania zmierza indywidualny plan badawczy.

3. Komisję oceniającą, na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej, powołuje rada właściwego merytorycznie instytutu spośród kandydatów zgłoszonych przez dyrektora instytutu. Dyrektor instytutu wskazuje spośród powołanych członków przewodniczącego komisji oceniającej.

4. Członkowie komisji oceniającej nie mogą być powiązani bezpośrednią podległością służbową lub innymi więzami z promotorem lub doktorantem, które mogłyby ograniczać ich bezstronność.

5. Posiedzenia komisji są jawne. Mogą odbywać się za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

6. Komisja oceniająca podejmuje rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym przy obecności co najmniej połowy liczby jej członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

7. Komisja oceniająca sporządza opinię w języku polskim lub angielskim, w zależności od tego, w jakim języku przygotowany został indywidualny plan badawczy. Opinia dotyczy koncepcji badań, harmonogramu realizacji rozprawy i innych planowanych aktywności doktoranta. Może ona zawierać wskazówki zmian, jakie należy wprowadzić w indywidualnym planie badawczym.

8. Opinię komisji oceniającej jej przewodniczący przekazuje dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz doktorantowi nie później niż na dwa dni przed posiedzeniem komisji, o którym mowa w § 4.

§ 4

1. Po sporządzeniu opinii dotyczącej indywidualnego planu badawczego komisja oceniająca odbywa posiedzenie z udziałem doktoranta. W posiedzeniu tym mogą wziąć udział, z głosem doradczym, promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Termin, miejsce i tryb posiedzenia komisji oceniającej z udziałem doktoranta ustala przewodniczący komisji w uzgodnieniu z dyrektorem Szkoły Doktorskiej.
3. W odniesieniu do posiedzenia komisji oceniającej z udziałem doktoranta przepisy § 3 ust. 5 i 6 stosuje się odpowiednio.
4. Obrady komisji oceniającej z udziałem doktoranta przebiegają w następującym porządku:
 1. doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe oraz indywidualny plan badawczy, w tym projekt rozprawy doktorskiej, ustosunkowując się do uwag zawartych w opinii, o której mowa w § 3 ust. 7;
 2. odbywa się dyskusja z udziałem członków komisji oraz innych uczestników posiedzenia – w trakcie dyskusji doktorant może wprowadzić do indywidualnego planu badawczego poprawki sugerowane przez uczestników posiedzenia;
 3. po zamknięciu jawnej części posiedzenia odbywa się posiedzenie członków komisji zakończone głosowaniem; jeżeli w posiedzeniu uczestniczy dyrektor Szkoły Doktorskiej, może on wziąć udział w części niejawnej bez prawa udziału w głosowaniu.
4. Przewodniczący komisji oceniającej sporządza protokół posiedzenia komisji i przekazuje go dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz doktorantowi najpóźniej 7 dni po posiedzeniu komisji.
5. Komisja oceniająca przyjmuje indywidualny plan badawczy lub rekomenduje dyrektorowi Szkoły Doktorskiej skierowanie go do poprawy.
6. W przypadku rekomendacji skierowania indywidualnego planu badawczego do poprawy komisja oceniająca proponuje termin złożenia poprawionego indywidualnego planu badawczego oraz termin kolejnego posiedzenia komisji. Jeżeli dyrektor Szkoły Doktorskiej przyjmie rekomendację, o której mowa w ust. 5, kolejne posiedzenie komisji odbywa się nie później niż 28 września tego samego roku akademickiego.
7. Jeżeli nie zachodzi sytuacja, o której mowa w ust. 6, indywidualny plan badawczy, podpisany przez doktoranta oraz promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, przekazywany jest dyrektorowi Szkoły Doktorskiej nie później niż 30 września tego samego roku akademickiego.
8. Niezłożenie w wymaganym terminie indywidualnego planu badawczego może być podstawą do skreślenia z listy doktorantów.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej KUL


Ks. prof. dr hab. Marcin Składanowski